LES

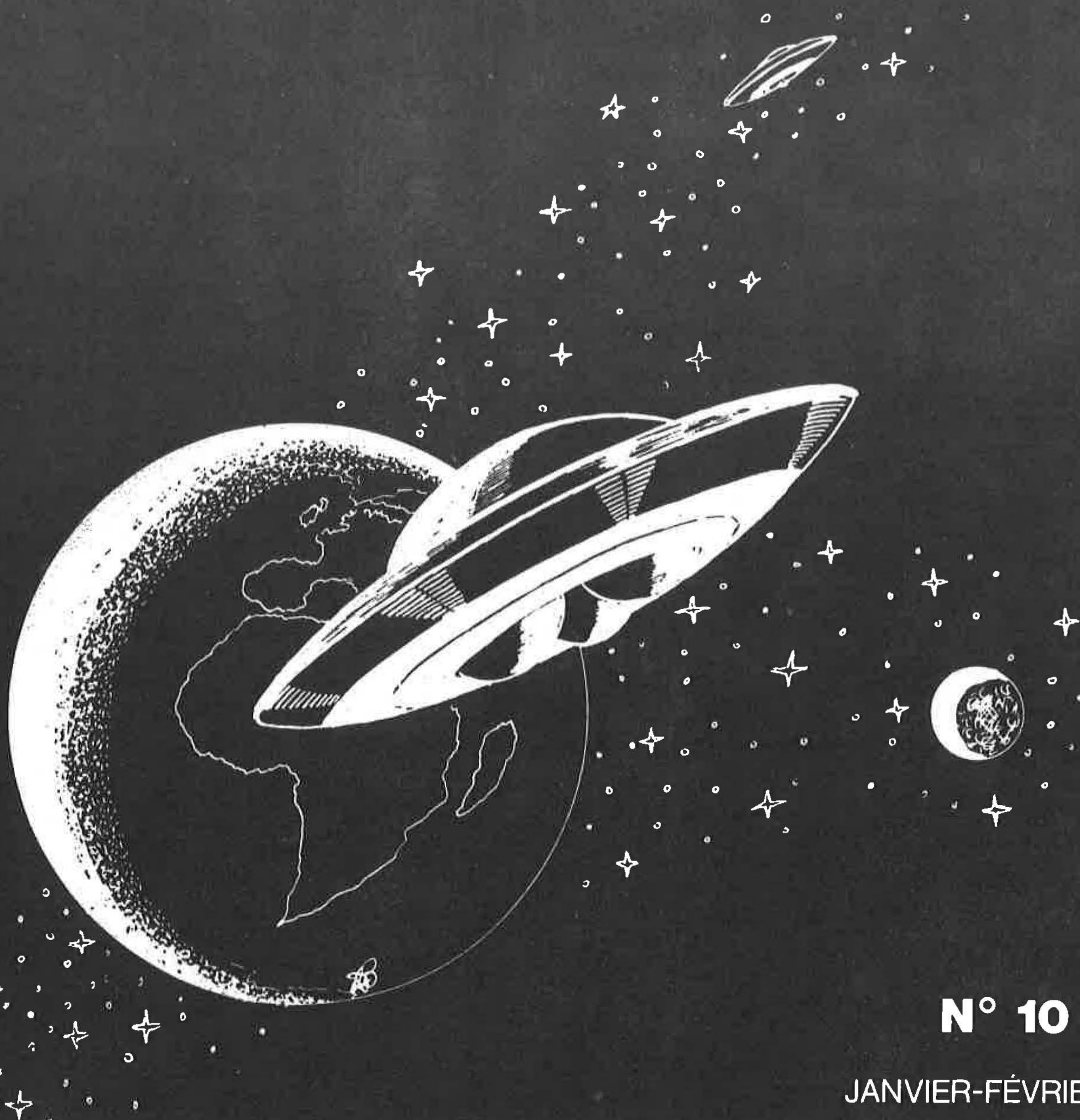
REVUE INTERNATIONALE

EXTRATERRESTRES

Parait tous les deux mois.

Le numéro : 3 F Français
Suisse : 3,50 F S
Autres pays : 5 F Français

Éditée par le Groupe d'Études des Objets Spatiaux de France



N° 10

JANVIER-FÉVRIER 1971



REPRESENTE DANS LE MONDE ENTIER
ORGANE OFFICIEL DU GROUPE D'ETUDES DES OBJETS SPATIAUX DE FRANCE (G.E.O.S.)
ASSOCIATION PARUE AU JOURNAL OFFICIEL (Loi du 1er juillet 1901).

SOMMAIRE

Éditorial — *Gérard LEBAT* — p. 5

Tests de Laboratoire — p. 6

Au sujet des soucoupes volantes — *Bernard PINSOLLE* — p. 9

Lettre du ministère de la défense Britannique — p 10

NOS ENQUÊTES : — *Jean-Michel FERRARI* — p. 13

Catalogue Mondiale — p. 14

En ce temps là, les O.V.N.I.S. s'appelaient déjà Vénus — *Guy TARADE* — p. 16

Informations Fortéennes — *Jean-Michel FERRARI* — p. 17

Rapport sur le symposium du spacelink — p. 18

Nouvelles du monde entier — p. 22

Rédaction-Administration : G.E.O.S., Saint-Denis-les-Rebais, 77-REBAIS.
Le numéro : 3 F.
Adhésions : membre ordinaire moins de 20 ans (Etudiant) : 25 F. Membre ordinaire plus de 20 ans : 30 F. Membre bienfaiteur (minimum) : 50 F.
Abonnements : 35 F. Règlement au choix. C.C.P. du G.E.O.S. France 30 757-39 - La Source Dès réception de l'adhésion, les adhérents reçoivent une carte de membre, et régulièrement notre revue

E D I T O R I A L

Le comité de Direction du Groupe d'Etudes des Objets Spatiaux de France et la revue "Les Extraterrestres", tiennent à adresser à tous ses membres, lecteurs et amis, proches ou lointains, qui ont collaboré à notre étude, ses meilleurs voeux à l'occasion de la Nouvelle Année.

Nous remercions encore, et nous ne le ferons jamais assez, toutes les personnes qui, au cours de l'année écoulée, nous ont adressé des coupures de presse, ou nous ont aidé d'une façon quelconque.

Nous tenons aussi à remercier nos confrères de la presse écrite, parlée ou télévisée, notamment les quotidiens : l'Aisne Nouvelle, la République du Var, le Parisien, le Pays-Briard, la Voix de la Gascogne, les revues : Espace, Armor Magazine, Facette, Présence Litteraire, ainsi que l'O.R.T.F. par la voix de MM Cheutin, Gicquel et Hamelin, et tous ceux que nous omettons, pour avoir ces derniers temps, eu l'obligeance de faire mention de notre groupement.

Nous terminerons en vous parlant brièvement de la marche de notre revue, en vous rassurant encore une fois. Notre côté financier est au mieux, nous avons pu inaugurer avec le dernier numéro, notre nouveau titre, qui, d'après le courrier reçu, semble être parfait. Nous avons espéré jusqu'à ce jour pouvoir vous présenter, pour 1971, notre revue tirée en offset, malheureusement, nous ne sommes pas encore assez nombreux et notre groupe n'aurait pas pu supporter les frais d'une revue imprimée. Toutefois, nous avons voulu faire mieux ce mois-ci, et nous instaurons un nouveau système de reliure plus commode.

Gérard LEBAT

UN OBJET VOLANT NON IDENTIFIE DANS LE CIEL MESELLAN

METZ.- Un Messin de 15 ans, Jean-Claude NEVEU, apprenti soudeur, a aperçu hier, à midi exactement, à la verticale de Woippy, un objet volant non identifié, à très haute altitude, durant environ trois minutes.

Selon sa description, l'engin avait la forme d'une soucoupe et portait deux appendices ressemblant à des gouvernails. Après être resté un moment immobile l'objet s'est éloigné rapidement en direction du nord, et a disparu.

UN CORPS MYSTERIEUX DANS LE CIEL BRABANCON

Jeudi, vers minuit, un corps étranger à traversé l'Ardenne flamande. Il se déplaçait de façon irrégulière et lente en direction du nord. Le corps se différenciait très nettement des étoiles. Il était plus grand et dégageait une lumière étincelante.

Venant de la direction de Bever-Galmaarden, il a disparu au-dessus de la route d'Oudenberg en direction de Ninove.

(Extrait du journal "Le Soir" du 23/24 août 1970).

TESTS DE LABORATOIRE

BALEIA ET AUTRES CAS

I. Analyse de la matière de Baléia

La substance recueillie sur le terrain de football de BALEIA était à quelques mètres de l'endroit, où, en accord avec Fabio J. DINITZ, l'objet se tenait. Elle fut trouvée par un membre du CICOANI, Alberto F. DO LARMO, et un agent de police. Elle consistait en grains noirs très légers, de forme irrégulière, dégageant une ôdeur nauséabonde, s'émiettant en poussière sous une légère pression. Cette substance fut amenée à l'Institut Central de Sciences de l'université Fédérale de MINAS GERAIS. Le professeur Roberto Deste MURTO y effectua des tests de radiation dont le résultat fut négatif. L'analyse spectographique donna les résultats suivants :

- Matière : dans le but d'établir les éléments constituants ;
- Source : dire de l'hopital de Baleia, Bairro da Sandade, Belo Horizonte.
- Couleur : sombre avec une ôdeur nauséabonde ;
- Analyse : principaux constituants : fer, aluminium, magnésium, silice ; Avec des trâces de cuivre, de phosphore, de zinc, de cobalt, de zirconium, de nickel, de titane ; Analyse effectuée par le professeur Edmar Vaz de Mello Araujo.

II. Analyse de la matière trouvée à LAMPO GRANDE

Ce cas signé par M. Otaviano A. Souza Bueno, résidant à cette époque au n° 39, rua Tailas, SAO PAULO, correspond avec un cas de 1948 qui eût lieu à un endroit près de LAMPO GRANDE nommé Mato Grosso. Un matin, en se promenant près d'une crique appelée La Betione, M. OTAVIANO observa la descente silencieuse d' un objet rond, sur une des rives de la rivière. Avec des mouvements extrêmement rapides, trois créatures, d'une taille plus petite que la moyenne, en émergèrent, et commencèrent à collecter des échantillons du sol, utilisant pour cela un tube qu'ils pointaient vers le sol en y faisant des trous. Après que l'O.V.N.I. soit parti, le témoin s'approcha de l'endroit et nota que les trous étaient tous égaux et parfaitement carrés. Il décida d'extraire un échantillon analogue de la matière prise par les étranges êtres. Les résultats de l'analyse numéro 79.528, effectuée par l'Institut de recherche technologique donnèrent les résultats suivants :

- Silice : 61 %, alumine : 19 %, magnésium : 11 % ; Fer ainsi que des trâces d'autres éléments.

III. Analyse de la matière trouvée à FLORENCE

Au-dessus de FLORENCE, Italie, le 27 octobre 1954, une grosse formation de soucoupes volantes fut observée. Un match de football, avec l'équipe "Fiorentina" fut suspendu. 10 000 spectateurs, l'arbitre et les joueurs eux-mêmes, regardaient le ciel pendant que des flocons lumineux tombaient, atterrissant plus ou moins autour du terrain.

Les résultats de l'analyse microscopique et spectographique effectuée à l'institut chimique de l'université de Milan par le professeur Giovanni CANNERI furent les suivants :

- "substance fibreuse avec résistance mécanique à la traction et à la torsion. S'enflamme quand elle est mouillée, entrant en fusion, résidu transparent. Composition du résidu fusible examiné au spectographe : fer, silicone, magnésium, calcium et quelques trâces d'autres éléments. Une substance de construction macro-cellulaire. L'examen microchimique suggéra une similitude à un verre de bore-silicone.

IV. Analyse de la matière trouvée à CONSTITUCION, Argentine, effectuée par la division de géologie et de minéralogie de La Plata

L'analyse donna les résultats suivants :

- Sol : hautement radioactif ;
- Source : Constitución, Rosario, République d'Argentine ;
- Couleur : sombre avec une ôdeur désagréable (soufre) ;
- Eléments constituants : Carbone, magnésium, fer, nickel, aluminium et quelques impuretés.
  Depuis que nous compilions ce rapport, nous avons lu le rapport de GEOANI (Groupe d'Etude des O.V.N.I. à Itajuba, Etat de MINAS GERAIS), dans lequel ils attiraient l'attention sur la fréquence des O.V.N.I. dans le voisinage des dépôts de Dolomite et de mica de la municipalité de ITAJUBA, MINAS GERAIS.

  Le président du GEOANI, M. Antonio MAGALHAES de Lisbonne, avança l'hypothèse que le magnésium est un élément de l'intérêt des équipages d'O.V.N.I. C'est une hypothèse plausible comme on peut le voir dans les résultats des analyses donnés précédemment.

  L'hypothèse du GEOANI était basée sur les analyses faites sur la dolomite et le mica dans les dépôts en question.

TABLE 1

- BALEIA : (matière trouvée sur le sol)
  Magnésium, fer, silice, aluminium, avec des trâces d'autres éléments : cuivre, nickel, zinc, cobalt, phosphore, zirconium, titane.
  Couleur sombre avec une ôdeur désagréable.
- CAMPO GRANDE : (matière collectée par l'O.V.N.I.)
  Magnésium : 11 %, fer, silice : 61 %, alumine : 19 %, plus trâces d'autres éléments.
- FLORENCE : (matière laissée tomber par l'O.V.N.I.)

  Magnésium, fer, silicone, cacium, plus trâces d'autres éléments.

- CONSTITUCION : (matière trouvée sur le sol)
  Magnésium, fer, carbone, aluminium, nickel, cuivre, plus trâces d'autres éléments.
  Couleur sombre, ôdeur désagréable.

Traduction de Christian HOSSELEYRE
Extrait de : Flying Saucer Review

- = - = - = - = -

COMMISSION SCIENTIFIQUE

Nous sommes heureux de porter à votre connaissance, la création au sein de la Fédération Française et Européenne du Commerce, de l'industrie et de l'Epargne (adresse : 44, 46 rue de Reuilly PARIS XII), d'une commission scientifique dont les buts principaux sont :

1) de réunir les savants, chercheurs, techniciens, spécialistes et membres intéressés de la F.F.E.C.I.E. en vue de promovoir un rapprochement entre les différents stades de la recherche et son application technique et industrielle au niveau de la production,

2) d'attirer l'attention des pouvoirs publics sur les réalisations techniques, inventions, initiatives, théories de nature à accroître le progrès technique et scientifique,

3) de faciliter aux inventeurs les démarches administratives nécessaires à la défense de leurs intérêts.

Plusieurs groupes de travail ont été créés, agissant chacun dans leur spécialité. Nous noterons pour la sous-commission des technique et industrie, M. DISCONZI, responsable ; pour la prévention, M. BRETON-FERRER, polytechnicien ; pour l'espace, MM LEBAT et COURTADE.

- = - = - = - = -

NECROLOGIE

Nous avons appris avec une grande tristesse, le décès du Général d'Armée Aérienne Lionel CHASSIN, survenu après une longue et douloureuse maladie.

Nous savons tous , combien le Général CHASSIN s'était attaché à l'étude du problème O.V.N.I., puisqu'il préfaça l'ouvrage d'Aimé MICHEL "Mystérieux Objets Célestes", et que dès 1964, il accepta de présider le G.E.P.A.

Nous tenons à adresser à sa famille et à tous ses amis, nos plus vives condoléances.

AU SUJET DES SOUCOUPES VOLANTES ...

"Les extraterrestres dans l' histoire" paru récemment dans la collection J'AI LU - L'aventure Mystérieuse a certainement retenu l'attention de nombreux membres de notre groupe d'études.

Dans le prologue, l'auteur nous dit que ce livre a pour but, je cite : "De repérer, dans la préhistoire et dans l'histoire, les interventions extérieures, dont il est impossible de ramener l'origine à notre planète". Cela, il le fait remarquablement dans cet ouvrage que nous trouvons fort intéressant. Mais, il nous étonne quand il nous précise : "je ne crois pas du tout aux soucoupes volantes...".

Qu'il nous soit permis de relever cette opinion, puisque l'objectif de la présente revue est l'étude de ces objets, et par là même, des Intelligence les pilotant - Y compris dans la dimension temps -

Quand nous parlons soucoupe volante, ou de tout autre objet volant non identifié, nous ne considérons pas ce moyen de déplacement comme une fin dans l'évolution technique d'une civilisation, mais simplement comme une acquisition nécessairement transitoire dans le mouvement ascensionnel de cette évolution. Car, il est évident qu'une civilisation méritante peut-être promise à une prodigieuse destinée dans un plan Intelligent planétaire ou galactique. Nous rejoignons là, précisément, Jacques BERGIER quand il nous dit "Il est d'ailleurs probable qu'une civilisation qui dispose de pouvoirs élevés et qui n'a pas de sens moral se détruit automatiquement..."

Donc, logiquement, nous pouvons trouver, dans le temps et dans l'espace, des civilisations à divers degrés d'évolution. La soucoupe volante ne serait alors qu'un moyen parmi tant d'autres, de déplacement, dans toute la gamme des possibilités dont nous n'avons sur l'étendue qu'une infime vision depuis l'hélicoptère ou l'avion, jusqu'à l'utilisation de la faculté paranormale "Psi" qui ne fait apparemment intervenir aucun moyen physique. Par ailleurs, n'a-t-on pas déjà pensé que, dans un futur possible scientifiquement contrôlé, nous pourrions transférer sur ondes l'organisme humain, et le reconstituer instantanément au point X ou Y de l'espace après l'avoir décomposé en vibrations ...

Pour en revenir à nos O.V.N.I., nous pensons être autorisés à rapporter le fait suivant : dans un centre (remarquablement bien situé géographiquement) favorisant de par ses buts initiatiques, l'expérimentation extra-sensorielle ; un vaisseau spatial en évolution au-dessus de ces lieux, a été observé par de nombreux témoins. Ceci, après une émission télépathique (dirigée...).

S'il y a travail méritoire à se pencher sur les énigmes du pilier de DELHI ou la terrasse de BAALBECK, le fait cité ci-dessus qui nous paraît particulièrement intéressant peut-être retenu, nous pensons, comme un élément sérieux d'étude.

Bernard PINSOLLE
Membre du Comité International du
Centre d'études et d'Echanges internationaux

PMR/26/13/-2



MINISTRY OF DEFENCE
Main Building, Whitehall, LONDON S.W.1
Telephone: ~~WHITEHALL~~ 7022, *ext.* 7035
01-930

Our reference: AF/CX 38/67/S4f(Air)
Your reference:

Dear Sir,

I am writing to thank you for your letter asking for information about unidentified flying objects.

The Ministry of Defence investigates reports of unidentified flying objects because of their possible air defence implications. Reports are received from many sources, eg members of the public, the police, Service units, etc.

Unidentified flying objects reports are examined in the Ministry of Defence by experienced staff. They do this with open minds. They have access to all information available to the Ministry of Defence. They call on the full scientific and professional resources of the Ministry of Defence and may call in expert advice as necessary from other Government and non-Government bodies.

The vast majority of UFO reports turn out to have mundane explanations and we have found no evidence that they represent an air defence threat to the United Kingdom. I think you may be interested to read the enclosed analysis of the UFO reports we have received since 1959. You will see that the incidents whick give rise to UFO reports are varied. The most common single source is aircraft. Satellites and satellite debris reports come a close second. Balloons and various meteorological and natural phenomena account for a fair number of reports and some reports originate from unusual sighting of celestial objects ; and finally there is a range of miscellaneous sightings, covering a wide variety of events, including hoaxes.

The relatively small number of reports which remain unexplained contained insufficient information ot enable the occurence concerned to be positively identified. Although we are unable to make positive identification in these cases, there was nothing in the reports even to suggest that the incidents to which they refer were any different from the incidents mentioned in reports which were identified.

Your faithfully,

Cuthbert

Cher Monsieur,

Je vous écris pour vous remercier de votre lettre nous demandant des renseignements au sujet des U.F.O.s

Le Ministère de la Défense étudie les rapports sur les U.F.O.s à cause de leurs possibles implications dans la défense aérienne. Les rapports reçus proviennent de nombreuses sources : membres du public, de la police, unités militaires, etc.

Les rapports sur les U.F.O.s sont examinés par un personnel expérimenté, qui travaille dans une large ouverture d'esprit. Il a accès à toutes les informations utiles du Ministère de la Défense. Il fait appel à toutes les ressources professionnelles et scientifiques de ce Ministère et peut -si nécessaire- faire appel à l'avis d'un expert, à des personnes attachées à une autre administration, ou n'appartenant pas à une administration.

La grande majorité des rapports sur les U.F.O.s est écartée comme ayant des explications banales, et nous n'avons trouvé aucune évidence qu'ils représentent une menace aérienne pour le Royaume-Uni.

Je pense que vous pourrez être intéressé par la lecture de la statistique ci-jointe, relative aux rapports sur les U.F.O.s que nous avons reçus depuis 1959. Vous pourrez voir que les incidents qui ont donné lieu à des rapports sont variés. La source la plus commune et la plus simple est l'avion. Les ballons et différents phénomènes météorologiques et naturels comptent pour un bon nombre dans les rapports et quelques uns de ceux-ci tirent leur origine de l'aspect inaccoutumé d'objets célestes. Et enfin, il y a une classe d'apparitions diverses qui couvre une large variété d'évènements, y compris les mystifications.

C'est l'insuffisance de l'information contenue dans le nombre relativement restreint des rapports demeurant inexpliqués, qui met l'évènement qu'ils concernent en l'état d'être positivement non identifié. Bien que nous soyons incapables d'établir une identification positive dans ces cas, il n'y avait rien, dans ces rapports, qui donnât à penser que les incidents auxquels ils se réfèrent étaient différents d'incidents mentionnés dans les rapports qui furent identifiés.

Sincèrement votre

SIGNATURE illisible

Tous les documents insérés dans ce présent numéro sont sous la responsabilité de leur auteur. Tel ou tel article ne saurait exprimer l'opinion de notre revue. Nous les insérons car nous pensons qu'ils sont utiles aux recherches que nous menons

STATISTIQUES UFO du 1er JANVIER 1959 au 31 DECEMBRE 1969

Année	Satellites et débris	Ballons	Objets Célestes	Phénomène météorologique et naturel	Avions	Divers	Non identifiés (informations insuffisantes)	Total
1959	1	3	1	7	4	2	4	22
1960	-	8	2	7	10	1	3	31
1961	16	11	8	20	9	5	2	71
1962	11	6	5	8	9	4	3	46
1963	18	6	4	4	10	7	2	51
1964	43	3	6	-	10	7	5	74
1965	27	3	3	2	7	-	14	56
1966	38	10	5	5	17	15	5	95
1967	57	42	26	19	150	22	46	362
1968	65	10	36	3	114	30	22	280
1969	37	9	27	19	101	17	18	228
Total	313	111	123	94	441	110	124	1 316

Note : les rapports "Divers" incluent par exemple = mystifications, réflexion de lumières sur un nuage, lueurs, feux d'artifice, cerfs-volants, lumières sur de hauts bâtiments, et aberrations photographiques.

oooooooOOOoooooooo

UN GRAND MERCI !

Voici les noms de nos lecteurs qui nous ont fidèlement remis des coupures de presse concernant les O.V.N.I., ou qui ont collaboré à notre étude, en nous traduisant des textes de langues étrangères.

- M. Noël ARPIN - M. Henri COURTADE - M. Julien DECA[illegible]IS - M. Christian HOSSELEYRE - M. Gilles MORIN - M. Philippe de GUILLEREY - M. VAN SINTJAN.

7 OCTOBRE 1961 : PRES DE SAINT-HIPPOLYTE (Charente-Maritime)

Dans la soirée du 7 octobre 1961, vers 19 h 45 TU, M. Tom DERIDE demeurant à SAINT-HIPPOLYTE, se rendait à une réunion de famille en compagnie de sa mère, de sa soeur et une amie de cette dernière. Ils se trouvaient sur une route déserte et, tout en bavardant et marchant, ils regardaient de temps à autre le ciel étoilé, parfaitement clair et sans le moindre nuage. C'est en levant la tête à un certain moment que M. DERIDE vit une sorte de "disque d'un blanc brillant" venant du nord, qu'il s'empressa de montrer du doigt aux personnes présentes.



L'objet était de forme ronde ou ovale et il était "deux fois plus grand que la lune à son plein". Il se trouvait à environ 35° au-dessus de l'horizon, et se déplaçait très lentement sans faire le moindre bruit, en direction du nord-est. M. DERIDE déclara avoir noté un léger changement dans la couleur de l'objet (du blanc brillant au gris-clair). Lorsqu'ils revinrent de la réunion, l'objet avait disparu. M. DERIDE estime à 3/4 d'heure environ la durée du phénomène.

Enquête faite au printemps de l'anné
1962 par Jean-Michel FERRARI.

ANNEE 1967 (2ème partie)

Date	heure	lieu	Pays	Forme de l'objet ou particularités
- janvier	-	Malta	USA	rectangulaire
6 janvier	7h30	Ussat	France	lumière
8 janvier	8h30	Senlis	France	forme d'oeuf
10 janvier	-	Chambon	France	objet circulaire
10 janvier	-	-	USA	atterrissage
16 janvier	1h00	En avion	USA	rond
16 janvier	19h30	St Michaël	USA	
- janvier	-	Québec	Canada	allongé
18 janvier	20h05	Chambon	France	rond
18 janvier	7h00	Oxford	Angleterre	lumineux
18 janvier	19h20	Omaha	USA	lumière
18 janvier	-	Shamokin	USA	
20 janvier	18h45	Methuen	USA	arrêt du moteur de l'automobile
27 janvier	-	St Louis	USA	lumière
28 janvier	17h00	Ferguson	USA	rond
31 janvier	19/20h	Paris	France	tâche allongée
31 janvier	1h00	Abbeville-Dieppe	France	sphère lumineuse
4 février	5h40	Ciel picard	France	forme conique
5 février	-	Lima	Pérou	forme conique
7 février	-	Zanesville	USA	forme de soucoupe
7 février	6h50	Morgantown	USA	
14 février	-	Santa elena	Paraguay	objet brillant
15 février	-	Mexico	Mexique	brillant, forme de toupie
21 février	-	Prov. de Valparaiso	CHili	forme de soucoupe
24 février	18h00	Bejaumout	France	variable
24 février	-	Prov. d'Oss owo	Chili	atterrissage
27 février	-	Montévidéo	Paraguay	disque
28 février	22h15	Mestre	Italie	objet rond
4 mars	-	Chicago	USA	7 objets blanchâtres
5 mars	-	Hugtin Gtow	USA	rond
9 mars	-	Wilhel Mina	Suède	disque de 30 à 40 m de diamètre
9 mars	7h30	Stron Sund	Suède	
10 mars	-	Lima	Pérou	15 objets à basse altitude
10 mars	-	Rosinedal	Suède	très lumineux, éclaira la route
11 mars	20h45	Eloyes	France	3 objets changèrent de couleur
15-16 mars	0h00	Svappa Vaara	Suède	
16 mars	9h00	Kiruna	Suède	objet blanchâtre
19 mars	-	Chapelle Taillefert	France	boule orangée
21 mars	19h15	Grenoble	France	objet lumineux
24 mars	7h00	Le Mans	France	boule orangée
25 mars	-	Leingsjoly	Suède	
26 mars	-	Iguala	Méxique	énorme objet, aveuglant
26 mars	-	Bernay-en-Bry	France	objet lumineux
27 mars	-	Santa Catalina	USA	objet suivit un avion

ANNEE 1967 (2ème partie)

Date	heure	lieu	Pays	Forme de l'objet ou particularités
– janvier	–	Malta	USA	rectangulaire
6 janvier	7h30	Ussat	France	lumière
8 janvier	8h30	Senlis	France	forme d'oeuf
10 janvier	–	Chambon	France	objet circulaire
10 janvier	–	–	USA	atterrissage
16 janvier	1h00	En avion	USA	rond
16 janvier	19h30	St Michaël	USA	
– janvier	–	Québec	Canada	allongé
18 janvier	20h05	Chambon	France	rond
18 janvier	7h00	Oxford	Angleterre	lumineux
18 janvier	19h20	Omaha	USA	lumière
18 janvier	–	Shamokin	USA	
20 janvier	18h45	Methuen	USA	arrêt du moteur de l'automobile
27 janvier	–	St Louis	USA	lumière
28 janvier	17h00	Ferguson	USA	rond
31 janvier	19/20h	Paris	France	tâche allongée
31 janvier	1h00	Abbeville-Dieppe	France	sphère lumineuse
4 février	5h40	Ciel picard	France	forme conique
5 février	–	Lima	Pérou	forme conique
7 février	–	Zanesville	USA	forme de soucoupe
7 février	6h50	Morgantown	USA	
14 février	–	Santa elena	Paraguay	objet brillant
15 février	-	Mexico	Mexique	brillant, forme de toupie
21 février	–	Prov. de Valparaiso	Chili	forme de soucoupe
24 février	18h00	Bejaumout	France	variable
24 février	–	Prov. d'Ossowo	Chili	atterrissage
27 février	–	Montévidéo	Paraguay	disque
28 février	22h15	Mestre	Italie	objet rond
4 mars	–	Chicago	USA	7 objets blanchâtres
5 mars	–	Hugtin Gtow	USA	rond
9 mars	–	Wilhel Mina	Suède	disque de 30 à 40 m de diamètre
9 mars	7h30	Stron Sund	Suède	
10 mars	–	Lima	Pérou	15 objets à basse altitude
10 mars	–	Rosinedal	Suède	très lumineux, éclaira la route
11 mars	20h45	Eloyes	France	3 objets changèrent de couleur
15-16 mars	0h00	Svappa Vaara	Suède	
16 mars	9h00	Kiruna	Suède	objet blanchâtre
19 mars	–	Chapelle Taillefert	France	boule orangée
21 mars	19h15	Grenoble	France	objet lumineux
24 mars	7h00	Le Mans	France	boule orangée
25 mars	–	Leingsjoly	Suède	
26 mars	–	Iguala	Méxique	énorme objet, aveuglant
26 mars	–	Bernay-en-Bry	France	objet lumineux
27 mars	–	Santa Catalina	USA	objet suivit un avion

29/3	-	Xochilapa	Mexique	Cigare
31/3	-	Hanley	Angleterre	3 objets
31/3-1/4	Au cours de la nuit	Wehington	USA	Atterrissage
2/4	22h00	Pantin	France	Disque blanchâtre
6/4	-	Erquery	France	Lumière
5/4	19h45	Lenkdale	Angleterre	Objet survole une voiture
7/4	18h30	Sofia	Bulgarie	Triangulaire
8/4	-	Beaulieu	France	Circulaire
10/4	-	Kvambranet	Suède	Rond. Diamètre de 15 mètres
11/4	21h30	Shelley Woodville	U.S.A.	
11/4	22h30	Balmorac	Angleterre	Objet à basse altitude
12/4	-	Vienna	U.S.A.	Objet lumineux
17/4	20h45	May Sur Orne	France	Ballon de football
17/4	0h00	Maga	Suède	
19/4	20h25	Nice	France	Cigare
19/4	22h30	Courselle-sur Mer	France	Lumière
21/4	21h00	South Hill	U.S.A.	Atterrissage
21/4	-	Hawaï	Hawaï	Couleur verdâtre
23/4	11h35	Lyusdal	Suède	Lumière changeant de couleur
24/4	-	Overalve	Suède	Lumière
26/4	20h30	Toronto	U.S.A.	Objet à basse altitude
26/4	-	Toolondo	Angleterre	Objet rouge suivant une voiture
27/4	18h00	Crocq	France	Triangulaire
28/4	-	Devon	Angleterre	Objet observé par des gardes côte
28/4	15h30	Ussel	France	Tourne au-dessus de la gare
1/5	-	Brindisi	Italie	Forme losange
1/5	3h30	Chaumont	France	Forme cylindre
6/5	-	Sierra Madre	Mexique	Photographie d'un O.V.N.I.
6/5	21h00	Champs de Feu	France	
9/5	-	Lieusaint	France	Circulaire
11/5	20h45	Eloge	France	Circulaire
12/5	20h45	Nice	France	Lumière
16/5	-	Segovie	Espagne	Atterrissage
22/5	-	Evillers	France	Lumineux
24/5	6h30	Nice	France	Changeait de forme continuellement
24/5	23h00	Fleury-en-Brière	France	
27/5	-	Malham	Angleterre	Objet brillant
27/5	23h40	Morestel	France	Boule orange
1/6	-	San José de Valdéra	Espagne	Photographie
3/6	8h00	Cacères	Espagne	Triangulaire
8/6	-	Marshes	Angleterre	objet argenté, très grand
10/6	-	Redding	U.S.A.	Triangulaire
10/6	-	Sussex	Angleterre	Nombreux témoins
12/6	-	Epping Forest	Angleterre	Cigare
13/6	2h30		Canada	Atterrissage de deux objets allongés
15/6	8h50	Lancs	Angleterre	Photographie

EN CE TEMPS-LA, LES O.V.N.I. S'APPELAIENT DEJA VENUS .....

Ouvrons ensemble "les Dossiers de l'Etrange" ou plus exactement, "LES ANNALES" du 23 avril 1905 à la page 271, qui nous révèleront de curieuses observations faites au début de ce siècle en France. L'auteur, un certain Henri de PARVILLE devait-être un ancètre de ces scientifiques qui le 10 décembre 1969 participèrent sur la deuxième chaine "T.V. aux débats qui suivirent la projection de la "Guerre des Mondes"....

LES ANNALES - 23 AVRIL 1905 - PAGE 271. "LES LUEURS MYSTERIEUSES"

L'article commence ainsi :

"Comment pas un mot sur les lueurs de Cherbourg ? Eh non ! pas un seul mot. D'ailleurs c'est bien fini aujourd'hui. On en parle plus guère ; on aurait dû commencer par là. Ce n'est pas le phénomène aperçu, au fond qui présente quelque intérêt ; c'est cette hallucination d'une foule considérable qui, une semaine durant, a tout vu, sauf la réalité. Quelle singulière mentalité !

Toutes les hypothèses ont été émises, sauf la bonne : signaux, ballons, cerfs-volants avec foyer d'acétylène, nouvel astre, comète, planète, etc. astre rouge, astre vert, projections lumineuses, etc.

Note : l'auteur déclare alors que pour lui ce n'est qu'une conjonction de la lune, de vénus, et de jupiter qui à travers la brume du soir ??? formait cette bizarre lueur rouge (curieux Henri de PARVILLE qui quelques lignes plus haut parle d'un astre vert !).

Mais suivons notre auteur déjà détracteur qui ajoute :

"Le phénomène n'a pas été spécial à CHERBOURG, on l'a vu ailleurs, on a même fait des observations justes du côté de la Méditerranée. M. le docteur FAREL nous écrit de CALVISSON-les-MOULINS-(Gard) :

".... la lueur étrange de CHERBOURG ne pourrait-elle s'expliquer par "la brouillée lumineuse" que doit produire sur un ciel estompé de vapeurs, la conjonction Vénus-Jupiter-Lune à son premier quartier ? ---Je l'ai consigné sur notre livre d'or du ROC-de-GACHONE au 10 mars dernier.... Le 12 avril encore je voyais Vénus au-dessus du roc plus haut que tous les feux nocturnes qui émaillent l'immense panorama".

Faisant preuve d'un excellent esprit scientifique, PARVILLE termine ainsi son papier :

"J'ai reçu beaucoup de documents, mais à quoi bon s'en occuper ? Cette illusion qui a étonné tant de personnes s'est déjà présentée plus d'une fois dans le passé. Nous l'enregistrons dans l'espoir que lorsque elle se produira encore, on saura à quoi s'en tenir sur ce phénomène parfaitement simple et naturel."

Observations

Si nous tenons compte des dates précitées : 10 mars et 12 avril, nous sommes obligés de reconnaître que le brouillard cette année-là, fût particulièrement tenace.... et Vénus et Jupiter bien brillantes ...

Guy TARADE (C.E.R.E.I.C. - Nice)

INFORMATIONS FORTEENNES

LES FAITS MAUDITS

par Jean-Michel FERRARI

IMAGES FANTASTIQUES ET PHOTOS INSOLITES (suite)

Le 2 décembre 1891 à NEW ALBANY (Indiana), une certaine Mme Sophia SCHARF mourut à son domicile. Le lendemain des funérailles, la belle-fille de la morte revint vers la maison pour y prendre quelques affaires. Elle fut terriblement effrayée quand elle vit le visage de la morte la fixant derrière la fenêtre de l'entrée. "L'image" resta visible, claire et nette, environ une semaine, puis elle disparut aussi soudainement qu'elle était apparue ! au bout de quelques semaines on put à nouveau la voir -imprécise tout d'abord, puis plus nette ensuite. Tous ceux qui virent l'image s'accordèrent à dire que c'était une reproduction fidèle du visage de la défunte. Les nombreuses tentatives pour faire disparaître l'image restèrent vaines. Finalement, ce fut un fils de Mme SCHARF venu de Californie pour assister un peu tardivement aux funérailles, qui mit fin à l'apparition. Il passa simplement son mouchoir sur l'image de sa mère, qui disparut alors pour ne plus reparaître !

On imagine la surprise qui fut celle des invités d'une "dinner party" quelque part dans WASHINGTON en 1903, lorsqu'ils découvrirent deux fantastiques "images photographiques" fixées dans la glace sans tain d'une grande fenêtre donnant sur un jardin ! Les "reproductions" étaient celles d'un homme robuste d'un certain âge et d'une très vieille dame d'aspect fragile. Ajoutons que la fenêtre en question avait été masquée durant des années par un grand miroir.

Dès qu'ils furent informés de la découverte, les anciens propriétaires de la maison se rendirent sur place et identifièrent rapidement les étranges images : c'étaient celles de leur père et grand-mère morts depuis des années ! Tous deux avaient souvent regardé des orages derrière cette grande fenêtre qui offrait une vue magnifique...

Comment leurs images avaient-elles pu se fixer ainsi dans le verre épais ? C'est un mystère que même les experts de la SMITHSONIAN INSTITUTION ne purent résoudre. La vitre fut enlevée puis transportée avec précaution au musée où elle fut soigneusement examinée. Finalement, les savants durent admettre que c'était "sans doute" l'éclair qui avait fixé les images claires et remarquablement "vivantes" dans le verre. Comment cela avait-il pu arriver ? Les savants jugèrent le fait "totalement inexplicable".

Franck EDWARDS ajoute que la vitre "fut cataloguée et placée parmi les quelque 30 millions d'objets que possède l'INSTITUTION". Elle s'y trouverait encore à l'heure actuelle...

RAPPORT SUR LE SYMPOSIUM DU SPACELINK

Le Spacelink tint son premier congrès dans la salle de conference lambrissée de chêne de la bibliothèque centrale de KENSINGTON durant le samedi après-midi, 18 juillet 1970. Le thème du congrès était "la recherche pratique des O.V.N.I." avec le but d'examiner l'état présent de la recherche des O.V.N.I., de définir des objectifs et de pourvoir à un chemin à suivre pour le futur.

Avant que ne commencent les délibérations, les visiteurs purent observer l'équipement de détection électronique prêté par la "Bedford UFO Society" ainsi que le détecteur (à bobine) de Peter Johnson, le détecteur magnétique du G.E.O.S., des photos du correspondant américain du Spacelink G.L. BERNIER, et d'autres détecteurs magnétiques. Un déploiement compréhensif de magazines, traitant des O.V.N.I., provenant de l'étranger, attirèrent l'attention ainsi que des rapports donnant des détails sur la recherche et les procédures d'investigation du BUFORA. Anthony PACE FRAS prêta également sa collection de météorites.

Les délibérations furent ouvertes par l'éditeur s'occupant du SPACELINK, Lionel BEER qui accueillit les présents et expliqua que le congrès avait été organisé dans le but de donner au personnel, aux consultants, aux lecteurs l'opportunité de se rencontrer, et pour revoir l'état présent de la recherche O.V.N.I., ainsi que les possibilités pour le futur. Lionel introduisit ensuite le personnel volontaire et les consultants du SPACELINK. Parmi l'audience on pouvait noter la présence de membres représentant quelques organisations : Joan NELSTROP du NIGAP (Manchester), Sheila WALKER de la société écossaise pour la recherche des O.V.N.I. d'Edimbourg, Albert DAVY du "South Herts UFO Investigation Group", quatre membres de l'association galloise de recherche fixée à CARDIFF, ainsi qu'une surprise par la présence du correspondant du Spacelink à BRUXELLES, accompagné de sa très charmante fiancée.

Lionel présenta ensuite Roger STANWAY qui présida la première session et qui présenta à son tour Graham N KNEWSTUL, un membre fondateur du Bureau Anglais des soucoupes volantes en 1952, et premier président du BUFORA en 1962. Au sommaire, il était question de la définition de l'Ufologie. Dans le but de définir l'ufologie il est d'abord nécessaire de définir l'O.V.N.I. Cette définition peut être donnée en deux stades, dont le premier est la définition générale de l'O.V.N.I. comme "objet volant que l'observateur ne peut identifier." Cette définition entraîne une définition correspondante de l'ufologie comme "la comparaison systématique des données fournies par les observateurs d'O.V.N.I. avec les données relatives aux objets volants conventionnels ainsi que les données relevant de disciplines comme la météorologie, la psychiatrie, l'astronomie, la biologie, etc... dans le but d'établir la nature et l'identité des O.V.N.I." Cette définition laisse inévitablement des cas non expliqués.

Une définition plus rigoureuse, pourrait restreindre le terme O.V.N.I. comme "objet volant non identifié" dont les caractéristiques observées contiennent au moins un fait qui est incompatible avec tout objet conventionnel ou tout phénomène naturel connu. Cette définition rigoureuse exclut non seulement les objets identifiés, mais aussi ceux

dont les descriptions ont des données insuffisantes, et concentre l'attention sur les cas qui ont des faits non expliqués comme "objets volants non identifiés", à la définition générale de l'ufologie donnée ci-dessus, cette clause doit être ajoutée : "l'étude systématique des objets volants non identifiés".

Son exposé fut suivi par un papier de Geoffrey DOEL, président du Bufora qui fut lu en son absence (il assistait au mariage de sa nièce) par Peter WAIN. Geoffrey DOEL mit en garde contre les dangers du culte des O.V.N.I. qui se base sur l'ignorance et la superstition et dit que les méthodes d'investigation devraient être aussi scientifiques que possible. Certainement la corrélation des données évidentes doit être scientifique et interprêtée par des spécialistes (de ces données). Cela signifie que nous devons essayer de recruter des personnes d'une grande expérience dans ce domaine. Cependant, des chercheurs qui n'ont pas été éduqués scientifiquement peuvent être d'une grande valeur. Des personnes d'intégrité qui ne sont pas facilement trompées constitueraient le noyau de la recherche dans le but de trouver des faits pour des analyses.

Gerry BROWN qui était apparu dans une émission de la télévision du Sud, appela son exposé "Reflexions sur des définitions" nomma différentes catégories de soucoupistes et posa des questions qui lui vinrent à l'esprit. Il fit la démonstration d'une machine électronique qui est capable d'apprendre en termes de simple expérience, et l'utilisa pour illustrer le point qu'une machine complétée avec des composants miniaturisés similaires, pourrait être la base d'une forme de vie même mécanique, qui pourrait exister quelque part dans l'univers.

David R.J. NIEWING du groupe d'étude d'O.V.N.I. du Bedfordshire présenta ce qui était probablement l'exposé le plus important de l'après-midi : il indiqua qu'il était invraisemblable qu'un individu puisse observer le ciel avec vigilance plus de cent heures par an, suivant son temps de libre avec de bonnes conditions météo, attendu que des appareils électroniques, dont certains ont été déjà construits par son groupe, et qui étaient en exposition, pouvaient effectuer 24 heures de surveillance quel que soit le temps, et pourvoir à un registre permanent du champ de perturbations dans les champs électriques, magnétiques et de gravitation. En donnant l'équipement nécessaire il spécula que 10 000 observations significatives pourraient être enregistrées sans autre aide par un observateur humain. Le laboratoire mobile du Bufos doit être installé et devra contenir 20 canaux. Il sentit qu'il n'y avait pas de limites pour la recherche dans ce domaine, et déjà avait la possibilité d'utiliser l'ordinateur P.D P A pour évaluer les données. Il considéra ce résultat sensiblement analogue à la voie définie pour l'investigation des O.V.N.I. en contraste avec le pessimisme destructif des rapports d'analyse.

Anthony PACE, parla des appareils photographiques pour scruter le ciel, décrivant "l'U.S.A. Prairie Network" : et l'illustra avec des canulars. Il remarqua que ce système, quoiqu'il soit dans la mesure d'évaluer les angles et les distances, n'était pas le plus pratique pour enregistrer l'activité des O.V.N.I.

A 4 heures de l'après-midi, l'assemblée se dispersa pour le thé les gâteaux, et les sandwichs servis par Betty WOOD, Pam KENNEDY et Charles ELRICH. Il sembla que l'opportunité de rencontrer d'autres soucoupistes, pour la première fois, fut appréciée par tous.

Le meeting fut repris par d'autres canulars. Le volume de ceux-ci illustraient les réactions de la presse caricaturiste envers les O.V.N.I. et en donnèrent un certain relief.

Capt Ivar MACHAY, président du Bufora, cita un grand nombre de phénomènes dans lesquels il y avait une similitude à la fois aux O.V.N.I. et aux phénomènes paranormaux, et avertit des dangers pour le novice qui "s'enfonce" trop dans les phénomènes paranormaux sans reconnaissance convenable.

Arnold WEST, trésorier du Bufora, présenta un schéma pour un laboratoire d'étude d'O.V.N.I. en se basant sur le fait que "pendant que des chercheurs et des organisations accomplissent un énorme travail, la recherche est gênée par l'absence d'un organisme central qui clarifierait les informations, et qui serait également capable de fournir des données scientifiques sur n'importe quel sujet.

Un exposé détaillé de Stephen SMITH, directeur des recherches du Bufora, lu en son absence par Roger STANWAY, donna des détails compréhensifs sur le travail d'investigation du Bufora, ainsi que sur son travail de recherche et ses activités, ce qui eût pour conséquence de nous montrer que les recherches sur les O.V.N.I. n'étaient certainement pas sans difficultés et qu'elles étaient sous estimées.

En dernier, Graham KNEWSTUL parla des rapports avec les organisations scientifiques. "Une coopération entre les chercheurs (d'O.V.N.I.), et les organismes scientifiques est d'une grande difficulté à cause de l'image peu flatteuse de la recherche des O.V.N.I. qui règne dans les milieux scientifiques .

Les points communs entre la recherche des O.V.N.I. et les autres disciplines sont presque inexistants, et l'opportunité d'une coopération utile est donc restreinte. D'autre part, les chercheurs sont disposés à parler de leur travail avec des personnes étrangères à leur établissement, aussi loin que la sécurité le permet, pourvu que la personne correspondante soit techniquement et académiquement qualifiée pour en parler, et qu'elle puisse montrer un intérêt et un abord constructif sincères au travail fait. Le nombre des chercheurs d'O.V.N.I. qui peuvent remplir ces conditions est probablement limité. Cependant, des rapports de cette nature sont potentiellement valables du fait que les chercheurs pourraient avoir accès à des données relevant de l'ufologie qui serait autrement écartées comme données n'ayant aucune valeur. Il serait même possible dans certaines circonstances, d'imaginer une coopération pour des expériences à même but.

La discussion finale tourna sur le sujet de l'obtention de fonds pour des projets sur les O.V.N.I. Il fut encore indiqué qu'il ne devrait pas être si difficile de trouver un "répondant" si une certaine somme de travail n'avait pas été sous-estimée avant qu'il ne soit possible d'arriver à des fondations convenables pédagogiques ou industrielles mais pourvues d'un schéma défini et présenté avec connaissance.

Malheureusement, à cause du manque de temps, deux exposés ne furent pas présentés à la réunion. Il y avait la réponse de Graham KNEWSTUL à la question : "est-ce que les recherches historiques ont une valeur pratique," et les vues de Janet GREGORY sur la question :

"Est-ce que les investigations sur les demandes de contact ont une valeur pratique ?".

Lionel BEER clôtura les délibérations en remerciant les orateurs pour leur contribution et l'audience pour son attention. Norman COCKBURN termina le Congrès en exprimant les remerciements de l'audience.

Plus tard dans la soirée, le personnel, les consultants, les orateurs apprécièrent la réunion et l'opportunité d'autres discours au dîner organisé en leur honneur, au Viscount Hôtel, Kensington où ils conversèrent sur de nombreux sujets. Inutile de dire que des personnes parlèrent du Symposium suivant, bien qu'il soit téméraire de dire s'il y en aura un autre, et quand il aura lieu.

Traduction effectuée par
Christian HOSSELEYRE

oooooooOOOoooooooo

MYSTERIEUSE APPARITION DANS LES CARAIBES - UNE SOUCOUPE VOLANTE APERCUE DE LA "BARQUE DE PAPYRUS" - LA NOUVELLE TRANSMISE PAR RADIO - L'OBJET A ETE EGALEMENT VU PAR D'AUTRES NAVIGATEURS.

1er juillet.- Une soucoupe volante a été clairement vue lundi soir dans la Mer des Caraïbes par des milliers d'habitants de plusieurs îles, par les navigateurs qui se trouvent avec l'explorateur norvégien HEYERDALL sur le radeau "Ra II", et les marins du navire océanographique "Calamara".

L'officier de route, Norman BAHER a annoncé par radio du "RA II" que, alors qu'il se trouvait à la barre lundi dans la nuit, il avait appelé HEYERDALL et un autre des navigateurs et tous trois avaient observé la "soucoupe volante" pendant une dizaine de minutes.

"La soucoupe volante" a également été observée à bord du "Calamara" qui se portait à la rencontre du "RA II". Le "disque" a été vù par des milliers de personnes sur plusieurs îles des Caraïbes, et par nombre de pêcheurs en mer.

oooooooOOOoooooooo

LE PROFESSEUR STANTON FRIEDMAN : "LES UFOs SONT EXTRA-TERRESTRES."

MANHATTAN BEACH (DN) - Dans une conférence donnée le 18 mars 1970 à la "Mira Costa High School", le physicien le professeur Stanton T. FRIEDMAN a déclaré que les UFOs sont des astronefs extra-terrestres. Il a plaidé en 1968 devant la commission pour la science et la navigation spatiale du Congrès Américain, pour que l'on continue à étudier la nature et l'origine des UFOs.

Au cours de sa conférence du 18 mars, le professeur a déclaré : "par mes études de ce sujet, durant 11 ans, je suis convaincu que la terre est visitée par des astronefs gouvernés par des êtres intelligents extra-terrestres". Il a dit encore que cette thèse n'est pas prouvable à 100 %, mais que les indications sont accablantes ; les gens sceptiques, dit FRIEDMAN "ne se sont pas donné la peine de soumettre cette matière à un examen approfondi ; c'est le dernier moment pour arrêter de ridiculiser ce sujet et pour faire tout afin d'obtenir des informations solides et sûres." Le professeur Stanton FRIEDMAN a fait depuis 1967 une centaine de conférences sur ce sujet devant des techniciens aussi bien que devant des laïques.

(extrait du NOBOVO)

AU CANADA

Nous apprenons la création du cercle canadien d'Etudes des phénomènes inconnus (CCEPI), issue de la fusion du Clan de l'Insolite que dirigeait Monsieur André BERGERON à ARTHABASKA et du centre de recherche PROXETER, qui était dirigé par Monsieur André ROY à THETFORD MINES.

Nous nous réjouissons de cette collaboration regroupant des organismes dynamiques.

M. André ROY a été élu à la direction de ce nouveau groupe, auquel nous souhaitons un brillant avenir. Nous ajouterons que le CCEPI publie un bulletin mensuel que vous pourrez vous procurer en écrivant à André ROY, 684 St Alphonse O - THETFORD MINES - CT MEGANTIC PQ - CANADA.

ETATS-UNIS

LE PROFESSEUR HENDERSON : "IL EST INTERDIT AUX ASTRONAUTES DE PARLER DES UFOs.

CALGARY, ALBERTA.- Un homme de science américain très en vue, le professeur Garry C. HENDERSON, a dit dans une conférence au planétarium de CALGARY en ALBERTA que les astronautes américains n'ont pas la permission de dire un mot sur les UFOs qu'ils ont observés ; les photos d'UFO faites par eux ont été censurées par la NASA (National Aeronautics and Space Administration, le bureau gouvernemental américain pour la navigation aérienne et spatiale). M. HENDERSON, lui-même enquêteur spatial au service du "General Dynamics", disait avoir parlé à un astronaute qui lui avait confié que c'est interdit aux astronautes de dire un mot sur des UFOs observés par eux. M. HENDERSON croit que la NASA a donné cet ordre par crainte que le Congrès Américain ne finisse par en avoir assez des UFOs et diminua sa subvention à la NASA.

Le professeur HENDERSON était un des hommes de science qui ont déclaré le 29 juillet 1968 au symposium-UFO à Washington devant la section "science and astronautics" de la House of Representatives, que les UFOs méritent encore d'être étudiés. Dans son discours qu'il avait écrit, il avait aussi signalé que la plupart des quelques membres du Congrès Américain avec qui il s'était entretenu, sont de l'avis que les UFOs ont été suffisamment étudiés et qu'ils n'existent pas. Selon le "SPACELINK" cela cadre bien avec le discours qu'HENDERSON a fait l'année dernière au Planétarium de CALGARY.

ooooooooOOOoooooooo

REPRINTED BY PUBLIC DEMAND !

Because of the continuing orders for the UFO ANALYSIS & RESEARCH BULLETIN SPECIAL ISSUE : A REPORT OF OVER 1 000 WORLDWIDE 1968 UFO SIGHTINGS, a second printing of this authoritative world renouned special issue is hot off the press. Complete chronological listing. Complete analysis by date, location, number of reports, no. ofwitnesses, number of objects, and type of report. Includes graphs, maps and charts. It has been reprinted on better quality paper and will be mailed in 9 x 12 envelopes. This is one item you can't afford to be without. Order your copy while the supply lasts. $ 1.00 per copy.

Patrick A. HUYGHE
72, Jefferys Drive
Newport News, VA. 23601 U.S.A.

ooooooooOOOoooooooo

ETATS-UNIS

LE PROFESSEUR ROTHBERG : "IL SE PASSE QUELQUECHOSE"

Ancien membre de l'enquête CONDON, le professeur ROTHBERG écrit dans "Physics Today" de décembre 1969 que ladite enquête CONDON n'a pas prouvé que les U.F.O.s ne provenaient pas du dehors de la terre. Il est intéressé par le petit pourcentage d'observations dédaigné par CONDON, mais mentionné dans le "Rapport Condon".

Il est d'avis qu'une étude renouvelée de ces cas restant est justifiée.

Quant aux U.F.O.s, il a de la peine à croire qu'il ne se passe rien, ayant rencontré récemment une famille sûr, qui déclara avoir vu dernièrement, flotter dans l'air,un objet en forme de soucoupe.

ooooooooOOOoooooooo

RUSSIE

De nombreux habitants ont observé au début du mois de septembre 1970, au sud du lac de ISSYK-KUL, dans le Kirghizia (Russie), un objet en forme de ballon de football, de couleur feu.

Il se mouvait au-dessus des montagnes du "Tersky Alatan", stoppa et disparut au-dessus des pics enneigés,dans une gerbe d'étincelles.

BRESIL

RIO-DE-JANEIRO, le 6 juillet 1970

Un objet volant non identifié a été observé par plus d'un millier de personnes dans le nord du Brésil. De forme circulaire, il se déplaçait lentement, suivant la ligne de l'horizon.

La police et une station radio locale, furent averties. Deux avions d'un aéro-club local furent envoyés en direction de l'objet, mais,en vain. Les pilotes déclarèrent que l'objet émettait des rayons verts et rouges..

oooooooOOOooooooo

BRESIL

RIO-DE-JANEIRO, le 8 septembre 1970

Un objet volant non identifié a été observé par 4 sentinelles et un officier de police, dans la localité de ITAIAIA.

Les autorités aéronautiques brésiliennes ont effectué une enquête sur cette observation, et ont détecté,sur les lieux et aux alentours du point d'atterrissage, des trâces de radio-activité.

oooooooOOOooooooo

JAPON

Une formation de "soucoupes volantes"a été observée à HAKODATE HARBOUR, dans l'île de HOKKAIDO vers 1 heure trente du matin,le 7 janvier 1970.

C'est le capitaine d'un navire qui fut témoin de cette observation.

Son attention fut soudainement attirée par un objet de couleur jaune-orange qui se déplaçait très rapidement dans le ciel. Presque aussitôt, il fut rejoint par un groupe de 4 autres objets qui se déplaçaient en formation.

oooooooOOOooooooo

NEW-ZELAND

Un mystérieux objet céleste a été observé dans les cieux de la Nouvelle-Zélande, le 8 juillet 1970.

C'est un habitant de WESLEY, village situé au sud de Dargaville qui fut témoin de ce phénomène.

Il était 18 h 55, quand soudainement, Monsieur X aperçut en direction de MAHUTA BEACH, un objet de couleur rouge qui est devenu bleu, puis d'un blanc très brillant.

Le témoins estima l'objet à 700 mètres, mais tout-à-coup, celui-ci s'éleva, lança des flashs brillants, et disparut dans l'espace.

New Zeland Herald du 10 juillet 1970.

TROUVEZ DE NOUVEAUX MEMBRES......

VOUS AMELIOREREZ VOTRE REVUE.......